

Συζήτηση της επίκαιρης ερώτησης του Περιφερειακού Συμβούλου και επικεφαλής της ΜΙΑ ΚΡΗΤΗ Αντώνη Ανηψητάκη προς το Περιφερειακό Συμβούλιο, σχετική με τις θαλάσσιες έρευνες για Πετρέλαια νότια της Κρήτης (
Δείτε εδώ το κείμενο της ερώτησης
).

Από τα πρακτικά της συνεδρίασης του Περιφερειακού Συμβουλίου, Πέμπτη 27 Δεκεμβρίου 2012

ΑΝΗΨΗΤΑΚΗΣ: «Ευχαριστώ πρόεδρε. Θα ήθελα πριν μπω στα συγκεκριμένα ερωτήματα να πω ότι το κομβικό σημείο αφορά την απαξίωση της περιφέρειας από την κεντρική κυβέρνηση, αλλά και την απουσία από τη δική μας την πλευρά σχεδίων που αξιοποιούν τα συγκριτικά μας πλεονεκτήματα. Έτσι άλλη μια φορά χωρίς να μας ρωτήσουν έχουν την Κρήτη ως ένα πειραματόζωο, να το πω έτσι, στο οποίο εκδηλώνουν αντιφατικά πειράματα.

Από τη μια προωθούν με βίαιο τρόπο αιολικά που τείνουν να υπερκαλύψουν τις ανάγκες της Κρήτης κατά 600%, ενώ η Ευρώπη βάζει στόχο το 2050 να φτάσει στο 100%, δημιουργώντας πολύ σοβαρά προβλήματα στο κρητικό τοπίο και στην οικονομία του νησιού και στο όνομα της προστασίας του περιβάλλοντος γίνονται όλα αυτά και από την άλλη το τελευταίο διάστημα ακούμε ότι ετοιμάζονται να βγάλουν πετρέλαιο ή φυσικό αέριο γύρω-γύρω από την Κρήτη, ιδίως την νότια πλευρά της Κρήτης, όταν ξέρουμε ότι το πετρέλαιο είναι ακριβώς η αιτία για τη δημιουργία του προβλήματος του κλιματικού. Αυτά ως μηνύματα είναι πάρα πολύ αντιφατικά και έχω την αίσθηση ότι δεν ταιριάζουν σε μια Κρήτη, που όπως έχω πει πολλές φορές, το μέλλον της σχετίζεται με την ανάδειξη αυτού που πραγματικά είναι, πολιτισμική και οικολογική κιβωτός τριών ηπείρων.

Έρχομαι λοιπόν στα συγκεκριμένα ερωτήματα για αυτές τις ενέργειες και για αυτές θα

έλεγα, έχει ζητηθεί η γνώμη σας; Πώς αξιολογείτε τις καταγγελίες του ευρωβουλευτή, του Κρίτωνα του Αρσένη, ότι όχι κατά τη φάση που θα βγάζουν το πετρέλαιο και που τότε τα πράγματα θα είναι πολύ πιο δύσκολο να ελεγχθούν ή το φυσικό αέριο, αλλά σήμερα, κατά τη φάση των ερευνών, δεν τηρούν τα προβλεπόμενα;

Παρέστην σε μια ημερίδα πολύ ενδιαφέρουσα στο ΕΛΚΕΘΕ, όπου ο καθηγητής και πρώην υπουργός ΥΠΕΚΑ στην υπηρεσιακή κυβέρνηση Πικραμένου, Γρηγόρης Τσιάλτας, με ένα συνεργάτη του ανέλυσαν τις πολύ σοβαρές γεωπολιτικές επιπλοκές που μπορεί να έχει κάτι τέτοιο, τα έχουμε συνεκτιμήσει; Μια και το ζήτημα αφορά τη θάλασσα και έχουμε στην Κρήτη και αυτό είναι κάτι πάρα πολύ καλό ένα ίδρυμα όπως το ΕΛΚΕΘΕ, έχουμε ζητήσει τη γνώμη του; Η πολιτεία μπορεί να μην την ζήτησε ποτέ, εμείς την έχουμε ζητήσει; Θεωρείτε συμβατές τέτοιες δραστηριότητες με τη συμμετοχή της περιφέρειας στο ερευνητικό κέντρο θαλάσσιας βιολογίας; Είχα την τύχη μέσα από μια πρόσκληση που μου έκανε ο κ. Καλογερής και στην οποία δεν μπόρεσα να ανταποκριθώ, να δω τι είναι αυτό το ίδρυμα. Είναι λοιπόν η συνεργασία 13 περιφερειών της Ευρώπης που έχουν ένα αντίστοιχο ΕΛΚΕΘΕ για να μελετήσουν τη θάλασσα και τη βιολογική ζωής στη θάλασσα. Ένα από αυτά που προσδοκούν, το μεταφράζω όπως μπορώ, αντικαρκινικά φάρμακα, ενέργειες θαλάσσιας, καύσιμο φτιαγμένο από φύκια και πολλά άλλα προϊόντα θα παράγονται από τη θάλασσα στο μέλλον και το όργανο αυτό της διευρωπαϊκής συνεργασίας θέλει να υποβοηθήσει τέτοιες δραστηριότητες. Ξαναέρχομαι στο αρχικό, συνδέονται, συμβιβάζονται αυτά τα πράγματα; Πετρέλαια, φυσικά αέρια και τέτοιες έρευνες; Μπορούμε να δούμε λίγο πιο μακριά;

Και έρχομαι στα δύο τελευταία ερωτήματα. Αν έχετε υπ' όψιν κάποια αξιόπιστη οικονομοτεχνική μελέτη που να αποτιμά τις οικονομικές και περιβαλλοντικές επιπτώσεις αυτού του εγχειρήματος; Δηλαδή, η εικόνα που θα δίνουμε ως Κρήτη που πουλάει, συγχωρήστε μου την έκφραση, περιβάλλον, πουλάει αρχαιότητες, με εξέδρες πετρελαίου γύρω-γύρω, ακόμα και αν δεν υπάρξει ατύχημα, μπορούμε να τις εκτιμήσουμε; Δεν θα έπρεπε να το κάνουμε; Και αυτό που επαναλάμβανα πολλές φορές εδώ μέσα ότι τρία πράγματα έχουμε ανάγκη, να αναδιοργανώσουμε τη διοίκηση που είναι το εργαλείο μας για να παράγουμε αποτελεσματικά πολιτικές, να επενδύσουμε στα χωροταξικά εργαλεία που χρειάζεται η Κρήτη για να μπορεί να προχωρήσει και το σπουδαιότερο ίσως, αν έχουμε σκοπό για να μην έχουμε όλα αυτά τα φαινόμενα τα αντιφατικά που χρησιμοποιούν την Κρήτη ως πειραματόζωο, να εκπονήσουμε ένα συνεκτικό πρόγραμμα που θα αξιοποιεί τα συγκριτικά πλεονεκτήματα του νησιού. Γιατί, το έχω πει πολλές φορές, το επαναλαμβάνω, είναι άλλο πράγμα να διαγωνιζόμαστε για προγράμματα και άλλο πράγμα να έχουμε πρόγραμμα. Ευχαριστώ».

Η απάντηση από τον Πρόεδρο της Επιτροπής Περιβάλλοντος της Περιφέρειας Κ΄ρητης κ. Γιώργο Καλογερή:

ΚΑΛΟΓΕΡΗΣ: «Χρόνια πολλά σε όλους από εμένα. Εγώ προφανώς είμαι προετοιμασμένος να απαντήσω στην επερώτηση του κ. Ανηψητάκη και ούτε μπορώ, ούτε έχω προετοιμαστεί να απαντήσω σε γεωπολιτικής φύσης θέματα που έβαλε τώρα ο κ. βουλευτής (σ.σ. προηγήθηκε τοποθέτηση του βουλευτή Ιωάννη Μιχελογιαννάκη). Καταρχάς να εκφράσω και εγώ την λύπη μου για την αποχώρηση του Αντώνη από το περιφερειακό συμβούλιο και από την επιτροπή περιβάλλοντος, μια επιτροπή που ξέχασε ο κ. περιφερειάρχης να αναφέρει και έχει πάρει και δύσκολες αποφάσεις και έχει περάσει δύσκολες ώρες, δεν είπε κάτι για αυτήν, είπε μόνο για την οικονομική επιτροπή και εκφράζω το παράπονο των μελών. (ομιλίες εκτός μικροφώνου) Ασφαλώς δεν αποτελεί αυτό αιχμή, είχαμε συμφωνήσει σε πολλά, έχουμε διαφωνήσει πάρα πολλές φορές, πάντοτε κόσμια και πάντοτε σεβόμενοι τις απόψεις ο ένας του άλλου, εγώ καμιά φορά είμαι λίγο πιο συγκρουσιακός και είχαμε λίγο έτσι μια μικρή φιλονικία.

Υπέβαλε μια επερώτηση λοιπόν ο Αντώνης και με στρίμωξε χριστουγεννιάτικα, οφείλω να το πω, να ψάχνω ειδικούς επιστήμονες σε ένα θέμα το οποίο δεν ήταν τόσο εύκολο, αλλά οφείλω να τον ευχαριστήσω εν τέλει, διότι με την επερώτηση αυτή αναδεικνύει ένα θέμα το οποίο τελικά μάλλον είναι ιδιαίτερα σοβαρό.

Πάμε στο θέμα των υδρογονανθράκων που σαν περιφέρεια κινηθήκαμε σχετικά γρήγορα, αν θυμάστε όλοι οργανώσαμε και μία ημερίδα με τα δύο τεχνικά επιμελητήρια πέρυσι ακριβώς για να αναδείξουμε όλα αυτά τα ζητήματα που άπτονται στην έρευνα και εξόρυξη των υδρογονανθράκων από τη γύρω περιοχή μας και απαντάω και στο πρώτο ερώτημα του Αντώνη έτσι όπως το έβαλε, ενημέρωση στον περιφερειάρχη από επίσημα χείλη ή σε κάποιον αντιπεριφερειάρχη δεν υπήρξε και απαντάμε ακριβώς στην πρώτη ερώτηση Αντώνη που έβαλες και εντάχθηκε και αυτή ακριβώς στα πλαίσια και των άλλων, όπως τα fast track που αναδείξαμε και στην ημερίδα των ΑΠΕ, ότι σε τέτοια θέματα δυστυχώς δεν ενημερωνόμαστε.

Από την ερώτηση του Κρίτωνα του Αρσένη του ευρωβουλευτή, όλοι γνωρίζουμε ότι πράγματι υπάρχουν κητώδη και μάλιστα η αποικία των φυσητήρων που είναι στο ρήγμα που ξεκινάει νότια της Ρόδου, αγκαλιάζει την Κρήτη και πηγαίνει μέχρι την Αδριατική, μέχρι το Ιόνιο, είναι εξαιρετικής σημασίας, χαρακτηρίζονται ως κινδυνεύων είδος διεθνώς και επιβάλλεται η προστασία τους. Πράγματι και η ευρωπαϊκή επιτροπή απάντησε στην ερώτηση Αρσένη και επισήμανε τους κινδύνους, δεν ξέρω εάν έχεις υπόψη σου την απάντηση της Κομισιόν και η οποία ζητάει να ληφθεί σοβαρά υπόψη αυτή καταγγελία και κατά τις έρευνες να ληφθούν όλα τα απαραίτητα μέτρα. Η χώρα μας έχει υπογράψει και ένα πρωτόκολλο, δεν θυμάμαι το όνομά του είναι λίγο πολύπλοκο, δεν μπορώ να σας το περιγράψω, το οποίο πρωτόκολλο επιβάλλει ακριβώς στις χώρες, σε αυτές που το έχουν

υπογράψει, να λαμβάνουν ιδιαίτερα μέτρα προστασίας για τα κητώδη και εδώ φαίνεται ότι η εταιρία πράγματι δεν το τηρεί και δεν μπορώ να καταλάβω γιατί δεν το τηρεί. Δηλαδή σε μια αν θέλετε ερευνητική διαδικασία η οποία έχει τεράστιο οικονομικό αντικείμενο από πίσω, μια δαπάνη, να πω εγώ ένα νούμερο, των 100.000 ευρώ για παράδειγμα, για να επανδρωθεί το σκάφος με τους σχετικούς επιστήμονες για δύο τρεις μήνες που θα διαρκέσουν οι έρευνες νομίζω ότι είναι τόσο ελάσσων που θα έπρεπε να υποβληθεί και νομίζω ότι μπορούμε και να το ζητήσουμε ως περιφέρεια, είναι το ελάχιστο που μπορούμε να κάνουμε όσον αφορά το συγκεκριμένο θέμα.

Άρα αν θέλετε να σας εξηγήσω το λόγο, γιατί έχω εδώ το, όλα τα κητώδη τα οποία επικοινωνούν με ήχους, μεταξύ των οποίων και οι φυσητήρες, κινδυνεύουν από τις σεισμικές έρευνες. Αυτές παράγονται με χρήση δυνατών ήχων χαμηλής συχνότητας από εκρήξεις πεπιεσμένου αέρα κάθε πέντε ή δέκα δευτερόλεπτα, μπορεί να τα τραυματίσουν, να τα αποπροσανατολίσουν, να τα απομακρύνουν από το βιότοπο τους, γενικά μπορεί να πάθουν αρκετή ζημιά.

Επομένως εγώ με το μικρό μου μέγεθος θεωρώ ότι είναι τουλάχιστον άστοχη η απάντηση του κ. Μανιάτη, στην επερώτηση του Αρσένη και στο ύφος δηλαδή της απάντησης και επιβεβαιώνεται και από την Κομισιόν και επειδή εδώ στην Κρήτη έχουμε όλοι συνειδητοποιήσει ότι το περιβάλλον μας αποτελεί τον ακρογωνιαίο λίθο για την ανάπτυξη, για την ευημερία μας, όσο και αν το βάζουμε κάπως οικονομίστικα το θέμα και να μην αρέσει σε ορισμένους, πρέπει να δηλώσουμε σε κάθε κατεύθυνση, όπως το κάναμε και στην ημερίδα των ΑΠΕ, ότι δεν δεχόμαστε εκπτώσεις, παραλείψεις, σε οτιδήποτε σχετίζεται με το φυσικό περιβάλλον, με πρόσχημα, αιτία ή αφορμή την οικονομική κρίση, διότι η ζημιά θα είναι πολύ μεγαλύτερη για εμάς.

Τώρα, όσον αφορά το ΕΛΚΕΘΕ, να επισημάνω και μία διαφορά, για τις έρευνες στην δυτική Ελλάδα, στο Κατάκολο και αλλού υποβλήθηκε στρατηγική μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων και μάλιστα συμμετείχε στη σύνταξη της το ΕΛΚΕΘΕ. Εγώ είχα επαφή με το ΕΛΚΕΘΕ και τον κ. Συνολάκη, δεν υπήρξε αντίστοιχη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων για τις έρευνες της Κρήτης, το οποίο νομίζω κ. περιφερειάρχη πρέπει να το ζητήσουμε να γίνει άμεσα και μπορούμε να ζητήσουμε και τη συμμετοχή του ΕΛΚΕΘΕ επισήμως σε αυτήν, εάν δεν το κάνουν, μπορούμε εμείς να το χρησιμοποιήσουμε ως σύμβουλος σε αυτή την ιστορία. Πιστεύουμε ότι θα το κάνει το ίδιο το ΥΠΕΚΑ. Θεωρούμε λοιπόν ότι είναι πολύ σημαντικό και πρέπει να το ζητήσουμε.

Τώρα, στα υπόλοιπα θέματα που βάζει ο Αντώνης τώρα, αυτό, η παγκόσμια πολιτισμική και οικολογική κιβωτός, το θεωρώ λιγάκι βαρύ αυτό ως χαρακτηρισμό, τέτοιο ξέρουμε Αντώνη

είναι μόνο τα Γκαλαπάγκος, που και αυτά μετά την ανθρώπινη παρουσία που έχει σημειωθεί εκεί και αυτά υποβαθμίζονται. Δηλαδή καλό ακούγεται αλλά λιγάκι μεγαλεπήβολο θα έλεγα. Πάντως ο στόχος μας για την οικολογία εδώ στην περιφέρειάς μας και την προστασία περιβάλλοντος παραμένει αδιαπραγμάτευτος σαν περιφέρεια και σαν περιφερειακό συμβούλιο. Σας ευχαριστώ πολύ».